



Uchwała Nr 18/2020  
Senatu Politechniki Łódzkiej  
z dnia 30 marca 2020 r.

w sprawie zasad rekrutacji do Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej  
Politechniki Łódzkiej w roku akademickim 2020/2021

*(Tekst jednolity ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Nr 104/2020)*

## I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

### § 1

1. Podstawa prawna: art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.).
2. Użyte w niniejszej uchwale terminy oznaczają:
  - 1) Biuro ds. Obsługi Osób Niepełnosprawnych – zwane dalej BON;
  - 2) Interdyscyplinarna Szkoła Doktorska Politechniki Łódzkiej – zwana dalej ISD PŁ;
  - 3) Kandydat – kandydatka lub kandydat do Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej;
  - 4) Politechnika Łódzka – zwana dalej PŁ;
  - 5) Rada Naukowa Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej – zwana dalej Radą Naukową ISD PŁ;
  - 6) Senat Politechniki Łódzkiej – zwany dalej Senatem;
  - 7) Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów Politechniki Łódzkiej – zwana dalej URSD PŁ.
3. Kształcenie doktorantów w Politechnice Łódzkiej odbywa się w Interdyscyplinarnej Szkole Doktorskiej Politechniki Łódzkiej.

### § 2

1. Rekrutacja do ISD PŁ odbywa się w drodze konkursu.
2. Przyjęcia kandydatów do ISD PŁ następują po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, którego podstawą są: ocena ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych i ocena z rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Przyjęcia kandydatów do ISD PŁ będących beneficjentami programu „Diamentowy Grant” oraz przyjęcia kandydatów, którzy na mocy decyzji Rady Dyscypliny zostali skierowani do ISD PŁ, następują po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, którego podstawą są: ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów pierwszego stopnia lub średnia ważona ocen uzyskanych przez kandydata w trakcie studiów (w przypadku, gdy kandydat odbywa jednolite studia magisterskie) oraz ocena z rozmowy kwalifikacyjnej prowadzonej w języku angielskim. W wyjątkowych sytuacjach rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona w języku polskim zgodnie z § 4 ust. 7-8. Szczegółowe zasady przyznawania punktacji w poszczególnych dyscyplinach są określone w załączniku nr 4 do niniejszej Uchwały.
4. Postępowanie kwalifikacyjne do ISD PŁ jest prowadzone zgodnie z ogłoszeniem o uruchomieniu rekrutacji i harmonogramem zatwierdzonym przez Dyrektora ISD PŁ, opublikowanym na stronie internetowej ISD PŁ.
5. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów oraz czynności określonych w ogłoszeniu o uruchomieniu rekrutacji i harmonogramie postępowania kwalifikacyjnego.
6. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się przyjmowanie kandydatów do ISD PŁ poza wskazanym harmonogramem postępowania kwalifikacyjnego. Dopuszczalne są dwa przypadki:
  - 1) uruchomienie rekrutacji uzupełniającej, w sytuacji, w której zostało zgłoszone przez Przewodniczącą Rady Dyscypliny dodatkowe zapotrzebowanie do Dyrektora ISD PŁ na dany rok akademicki w danej dyscyplinie. Zgłoszenie wraz z uzasadnieniem zapotrzebowania musi zostać dostarczone do Dyrektora ISD PŁ najpóźniej na trzy miesiące przed rozpoczęciem semestru kształcenia, na którym miałyby się rozpocząć kształcenie doktoranta;

- 2) uruchomienie rekrutacji do projektu, w sytuacji zgłoszenia dodatkowego zapotrzebowania na uruchomienie rekrutacji przez Kierowników projektów naukowych.
7. W przypadku opisanym w ust. 6 pkt 1 Dyrektor ISD PŁ składa podanie do Rektora PŁ o uruchomienie rekrutacji uzupełniającej. Decyzję o uruchomieniu rekrutacji uzupełniającej podejmuje Rektor PŁ.
8. W przypadku opisanym w ust. 6 pkt 2 Kierownik projektu, do którego ma być zrekrutowany doktorant, składa podanie do Rektora PŁ o uruchomienie rekrutacji do projektu. Podanie zawiera wskazanie sposobu finansowania doktoranta, w tym stypendium doktoranckiego (m.in. kwotę, okres finansowania), oczekiwany profil kandydata, proponowanego promotora oraz pozytywną opinię Przewodniczącego Rady Dyscypliny. Decyzję o uruchomieniu rekrutacji podejmuje Rektor PŁ. Zgłoszenie wraz z decyzją Rektora PŁ musi zostać dostarczone do Dyrektora ISD PŁ najpóźniej na trzy miesiące przed rozpoczęciem semestru kształcenia, na którym miałyby się rozpocząć kształcenie doktoranta.
9. W sytuacjach opisanych w ust. 6-8, Dyrektor ISD PŁ kieruje doktoranta, który został wpisany na listę doktorantów ISD PŁ na odpowiedni semestr kształcenia.
10. W rekrutacji uzupełniającej do ISD PŁ mogą brać udział wszyscy zainteresowani kandydaci.
11. W rekrutacji do projektu mogą brać udział wyłącznie kandydaci posiadający rekomendację Kierownika projektu, dla którego przeprowadzana jest rekrutacja. Kierownik projektu wyraża swoją rekomendację poprzez podpisanie oświadczenia stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej Uchwały. W tym przypadku, Kierownik projektu we własnym zakresie przeprowadza pierwszy etap selekcji kandydata lub kandydatów.
12. Za postępowanie rekrutacyjne pobierana jest bezzwrotna opłata, którą ustala Rektor PŁ. Wysokość opłaty oraz sposób jej wnoszenia jest uwzględniona w ogłoszeniu o uruchomieniu rekrutacji.

### **§ 3**

1. Kandydat przystępuje do postępowania kwalifikacyjnego wskazując dyscyplinę wiodącą, w której będzie prowadzona podstawa programowa kształcenia w ISD PŁ oraz w której będzie realizowana rozprawa doktorska.
2. Kandydat, który nie został przyjęty w 1. naborze w danym roku akademickim, może wziąć udział w rekrutacji uzupełniającej w tej samej dyscyplinie w tym samym roku akademickim, po ponownym wniesieniu opłaty rekrutacyjnej.
3. Kandydat, który nie został przyjęty w 1. naborze w danym roku akademickim, nie może wziąć udziału w rekrutacji uzupełniającej w innej dyscyplinie, w tym samym roku akademickim.

## **II. ZASADY POSTĘPOWANIA KWALIFIKACYJNEGO**

### **§ 4**

1. Kandydaci do ISD PŁ są kwalifikowani na podstawie oceny wpisanej w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych i oceny z rozmowy kwalifikacyjnej prowadzonej w języku angielskim.
2. Dopuszcza się przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej na odległość za pomocą środków komunikacji elektronicznej z jednoczesną transmisją obrazu i dźwięku. Rozmowy kwalifikacyjne na odległość są realizowane we współpracy z Uczelnianym Centrum Informatycznym PŁ. Kandydat składa podanie do Komisji rekrutacyjnej o przeprowadzenie rozmowy na odległość zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 9, wskazując w podaniu dane potrzebne do jej przeprowadzenia.
3. Politechnika Łódzka nie odpowiada za problemy techniczne związane z połączeniem lub wybranym środkiem komunikacji elektronicznej, które występują po stronie Kandydata. Kandydat jest zobowiązany do zapewnienia odpowiedniej jakości łącza i narzędzia internetowego, które jest dostępne do Członków Komisji rekrutacyjnych i za pomocą, którego będzie możliwe przeprowadzenie identyfikacji Kandydata. W sytuacji, gdy Komisja rekrutacyjna ma wątpliwość dotyczącą identyfikacji Kandydata, Komisja może podjąć decyzję o rezygnacji z kontynuowania lub przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, co jest jednoznaczne z zakończeniem postępowania kwalifikacyjnego z punktacją zerową w kategorii „wynik rozmowy kwalifikacyjnej”.
4. W przypadku, gdy rozmowa kwalifikacyjna na odległość nie może zostać przeprowadzona ze względów technicznych lub Kandydat nie stawił się na umówiony termin rozmowy kwalifikacyjnej, Komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o powtórzeniu rozmowy w innym terminie lub rezygnacji z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, co jest jednoznaczne z zakończeniem postępowania kwalifikacyjnego z punktacją zerową w kategorii „wynik rozmowy kwalifikacyjnej”.

5. Komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o nagrywaniu obrazu lub dźwięku z przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej przeprowadzanej w Politechnice Łódzkiej. W przypadku rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem z zagranicy Komisja rekrutacyjna obowiązkowo nagrywa obraz i dźwięk z przebiegu rozmowy. Nagrania z przeprowadzonych rozmów kwalifikacyjnych są przechowywane przez Komisje rekrutacyjne do celów prowadzenia postępowania rekrutacyjnego przez okres 1 roku kalendarzowego od przeprowadzenia rozmowy, po czym zostają komisyjnie zniszczone.
6. Kandydat przystępując do postępowania kwalifikacyjnego wyraża zgodę na nagrywanie obrazu lub dźwięku oraz jego późniejsze przechowywanie. Wyrażenie zgody przez Kandydata na nagrywanie obrazu i dźwięku jest warunkiem formalnym i koniecznym do wzięcia udziału w rekrutacji do ISD PŁ.
7. W przypadku rekrutacji do ISD PŁ w ramach programu MNiSW „doktorat wdrożeniowy” dopuszczalne jest przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej w języku polskim. Decyzję w tej sprawie podejmuje Komisja rekrutacyjna. Kandydat przystępujący do rekrutacji do ISD PŁ, dla którego rozmowa kwalifikacyjna jest przeprowadzona w języku polskim jest świadomy, że kształcenie w ISD PŁ odbywa się w języku angielskim oraz zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stopień doktora nadaje się osobie, która uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
8. W przypadku przeprowadzenia rozmowy w języku polskim, Kandydat jest zobowiązany do przedstawienia certyfikatu potwierdzającego znajomość na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 języka nowożytnego innego niż angielski. Istnieje możliwość przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego, francuskiego, niemieckiego, hiszpańskiego oraz rosyjskiego i uzyskanie certyfikatu wydanego przez Centrum Językowe PŁ, za który pobierana jest opłata. Wysokość opłaty, sposób i termin jej uiszczenia oraz termin przeprowadzenia egzaminów ustala Dyrektor Centrum Językowego PŁ.

### **III. ZASADY KLASYFIKACJI**

#### **§ 5**

1. Podstawą klasyfikacji kandydatów do ISD PŁ jest suma punktów (s) obliczona zgodnie z zasadami podanymi poniżej:

$$s = d + r$$

*d – liczba punktów wynikająca z przeliczenia oceny wpisanej w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych;*

*r – wynik rozmowy kwalifikacyjnej.*

Zasady klasyfikacji dla poszczególnych dyscyplin określa załącznik nr 4 do niniejszej Uchwały.

2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
  - I. Ocena predyspozycji i zainteresowań naukowych oraz proponowanego zakresu badań,
  - II. Ocena kompetencji językowych,
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną.

Punktację w ramach danych kategorii dla poszczególnych dyscyplin określa załącznik nr 4 do niniejszej Uchwały.

#### **§ 6**

1. Postępowanie kwalifikacyjne do ISD PŁ przeprowadzają Komisje rekrutacyjne powoływane na okres jednego roku.
2. Skład, szczegółowe zadania i tryb działania Komisji rekrutacyjnych są określone w załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.

#### **§ 7**

1. Kandydat do ISD PŁ zobowiązany jest złożyć następujące dokumenty:
  - 1) podanie o przyjęcie do Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej;
  - 2) dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia, a w przypadku beneficjentów programu „Diamentowy Grant” lub osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia. W przypadku kandydata odbywającego kształcenie drugiego stopnia lub

w ramach jednolitych studiów magisterskich należy dostarczyć zaświadczenie o średniej ważonej ocen uzyskanych przez kandydata w trakcie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

- 3) w przypadku Kandydata, który odbył kształcenie pierwszego lub drugiego stopnia lub aktualnie odbywa kształcenie drugiego stopnia lub w ramach jednolitych studiów magisterskich w Unii Europejskiej, wymagany jest również suplement do dyplomu zawierający informację o przebiegu studiów oraz uzyskanych zaliczeniach wydany przez uczelnię, która wydała dyplom. Jeśli uczelnia nie wydała suplementu do dyplomu lub suplement ten nie zawiera niezbędnych informacji o przebiegu studiów, Kandydat dostarcza tzw. *Transcript of records (ToR)* według załącznika nr 2 do niniejszej Uchwały, który jest wypełniany i zatwierdzany (podpisywany) przez uczelnię, która wystawiła dyplom. Wyłącznie dostarczenie *ToR* spełniającego powyższe wymogi, zgodnego ze wzorem przedstawionym w załączniku nr 2 oraz posiadającego wszystkie niezbędne elementy, będzie uznane jako spełnienie wspomnianego warunku.
  - 4) życiorys zawierający m.in. wykaz dorobku naukowego lub/i artystycznego oraz innych osiągnięć kandydata (w języku angielskim) związanych z dyscypliną naukową, o której mowa w § 3 ust. 1;
  - 5) oświadczenie opiekuna naukowego, kierownika jednostki, w której realizowana będzie rozprawa doktorska oraz zgoda Przewodniczącego Dyscypliny według formularza stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej Uchwały;
  - 6) proponowaną tematykę i zakres badań wraz z uzasadnieniem podjętego zagadnienia, uzgodniony z opiekunem naukowym (w języku angielskim);
  - 7) kopie dokumentów potwierdzających znajomość języków obcych – jeśli posiada;
  - 8) dwie podpisane imieniem i nazwiskiem fotografie Kandydata w formacie paszportowym, umożliwiającym jego identyfikację;
  - 9) podanie o przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej na odległość – jeśli dotyczy;
  - 10) oświadczenie Kandydata według formularza stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszej Uchwały;
  - 11) inne dokumenty uwzględnione w ogłoszeniu o harmonogramie postępowania kwalifikacyjnego do ISD PŁ.
2. Dodatkowo Kandydaci zagraniczni lub Kandydaci posiadający obywatelstwo polskie, posiadający dyplomy, o których mowa pkt 1, wydane przez zagraniczne uczelnie są zobowiązani do dostarczenia następujących dokumentów:
    - 1) legalizację lub apostille: dyplomu wraz z dokumentem potwierdzającym przebieg studiów pierwszego i drugiego stopnia (np. suplement lub *ToR* zgodnie z załącznikiem nr 2 do Uchwały);
    - 2) oświadczenie, że uzyskany dyplom drugiego stopnia uprawnia Kandydata do kształcenia w ISD PŁ oraz ubiegania się o nadanie stopnia doktora w kraju wydania dyplomu wydane przez uczelnię, która wydała dyplom;
    - 3) w przypadku cudzoziemców – aktualne zaświadczenie o stanie zdrowia i braku przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej (w języku polskim lub angielskim);
    - 4) w przypadku cudzoziemców – kolorowa kserokopia paszportu w wysokiej jakości;
    - 5) inne dokumenty i potwierdzenia wymagane przez ISD PŁ w celu dokonania identyfikacji kandydata, potwierdzenia jego danych osobowych oraz prawidłowości dostarczonych dokumentów.
  3. Do kandydatów będących cudzoziemcami mają zastosowanie art. 323-328 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
  4. Kopie dokumentów i materiałów potwierdzających wskazany w życiorysie dorobek naukowy lub/i artystyczny oraz inne osiągnięcia kandydat dostarcza razem z dokumentacją wymienioną w ust. 1. Kandydat ma obowiązek złożenia tłumaczenia tytułów osiągnięć naukowych, jeśli są one w języku innym niż polski lub angielski.
  5. Termin na złożenie i uzupełnienie dokumentacji rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 1 wygasa z dniem upływu terminu składania dokumentów określonym w harmonogramie postępowania kwalifikacyjnego.
  6. W uzasadnionych przypadkach Biuro ISD PŁ lub Komisja rekrutacyjna może zwrócić się do Kandydata o dostarczenie w określonym terminie dodatkowych dokumentów lub przedłożenie tłumaczenia innych dokumentów lub materiałów stanowiących dokumentację rekrutacyjną.
  7. W przypadku, gdy dokumenty wymienione w ust. 1 zostały wydane w języku innym niż język polski lub angielski wymagane jest dostarczenie razem z dokumentacją rekrutacyjną ich uwierzytelnionego tłumaczenia na język polski lub język angielski wraz z legalizacją, o której mowa w ust. 2.

8. W przypadku wskazania przez kandydata opiekuna naukowego spoza Politechniki Łódzkiej, kandydat dostarcza podanie do Rady właściwej dyscypliny uzasadniające wybór danego opiekuna, wykaz jego dorobku naukowego i profil naukowy. Rada właściwej dyscypliny przed rozpoczęciem postępowania kwalifikacyjnego dokonuje weryfikacji kandydata na promotora. W przypadku negatywnego zweryfikowania kandydata na promotora, kandydat nie może przystąpić do procesu rekrutacji. Rada właściwej dyscypliny może wskazać dodatkowego opiekuna naukowego z PŁ dla takiego kandydata. Kandydat dołącza decyzję do dokumentacji rekrutacyjnej.
9. Bez rozpatrzenia pozostawia się wniosek Kandydata, który z upływem terminu składania dokumentów nie zawiera co najmniej jednego elementu, o których mowa w niniejszym paragrafie lub wniosek nie pozwala na ustalenie informacji niezbędnych do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego lub nie został złożony w formie wymaganej niniejszą Uchwałą lub niezgodnie z ogłoszeniem o uruchomieniu rekrutacji, o którym mowa w § 2 ust. 5.

## § 8

1. W przypadku Kandydatów z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą, których stan zdrowia uniemożliwia udział w postępowaniu kwalifikacyjnym, organizacja rozmów kwalifikacyjnych odbywa się we współpracy z Biurem ds. Obsługi Osób Niepełnosprawnych.
2. W sytuacji opisanej w ust. 1 kandydat składa wniosek do Komisji PŁ ds. Przyznawania Wsparcia Indywidualnego Osobom z Niepełnosprawnościami wraz z uzasadnieniem, w terminie najpóźniej do 30 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy kwalifikacyjnej, o zastosowanie zmienionej formy postępowania kwalifikacyjnego na podstawie dołączonych do wniosku kopii dokumentacji medycznej lub/i dokumentów stwierdzających niepełnosprawność. Komisja może podjąć decyzję o konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej.
3. Komisja PŁ ds. Przyznawania Wsparcia Indywidualnego Osobom z Niepełnosprawnościami na podstawie analizy dokumentacji medycznej oraz wywiadu przeprowadzonego z kandydatem w terminie do 14 dni od dostarczenia wniosku podejmuje decyzję w sprawie uznania szczególnych okoliczności wymagających zastosowania zmienionej formy postępowania kwalifikacyjnego.
4. W przypadku decyzji pozytywnej, Kierownik BON wnioskuję do Komisji rekrutacyjnej o zastosowanie zmienionej formy postępowania dostosowanej do stopnia i rodzaju niepełnosprawności lub stanu zdrowia kandydata. Kierownik BON wskazuje we wniosku rekomendowaną formę przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego.
5. Szczegółowe zasady przyznawania wsparcia określone są w „Regulaminie przyznawania wsparcia indywidualnego w ramach dotacji podmiotowej na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej (art. 365 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) obowiązującym w Politechnice Łódzkiej.

## § 9

1. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu.
2. Ogłoszenie o wynikach postępowania kwalifikacyjnego zawiera:
  - 1) imiona i nazwiska kandydatów;
  - 2) liczbę punktów przyznanych poszczególnym kandydatom w ramach oceny (**d**);
  - 3) liczbę punktów przyznanych poszczególnym kandydatom w ramach oceny (**r**);
  - 4) wynik końcowy (**s**) z postępowania rekrutacyjnego uzyskany przez poszczególnych kandydatów;
  - 5) jednoznaczną informację o tym, czy kandydat został warunkowo zakwalifikowany do ISD PŁ.
3. Kandydat warunkowo zakwalifikowany do ISD PŁ zostaje wpisany na listę doktorantów przez Dyrektora ISD PŁ po niezwłocznym dostarczeniu oryginałów dokumentów wymienionych w § 7 oraz osobistym stawieniu się w Biurze ISD PŁ w celu złożenia ślubowania.
4. Termin dostarczenia dokumentów, o których mowa w ust. 3 wynosi 14 dni od dnia ogłoszenia o wynikach konkursu. W przypadku Kandydatów z zagranicy, Dyrektor może podjąć decyzję o przedłużeniu terminu, przy czym maksymalnie do trzech miesięcy. Po upływie wskazanych terminów wydaje się decyzje o odmowie przyjęcia do ISD PŁ.
5. Odmowa przyjęcia do ISD PŁ następuje w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję o odmowie przyjęcia do ISD PŁ wydaje Rektor Politechniki Łódzkiej.

6. Od decyzji o odmowie przyjęcia do ISD PŁ przysługuje wniosek do Rektora Politechniki Łódzkiej o ponowne rozpatrzenie sprawy. Podstawą odwołania może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i zasad rekrutacji określonych w niniejszej uchwale.

#### **IV. PRZEPISY KOŃCOWE**

##### **§ 10**

1. Biorąc udział w rekrutacji do ISD PŁ kandydat wyraża zgodę na przetwarzanie i przechowywanie danych osobowych na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego oraz podanie do publicznej wiadomości wyników postępowania kwalifikacyjnego.
2. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów do celów rekrutacji są przechowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. Biorąc udział w rekrutacji do ISD PŁ kandydat potwierdza zapoznanie się z zasady rekrutacji do ISD PŁ określonymi z niniejszej Uchwale oraz jest świadomy zasad kształcenia w ISD PŁ oraz wymogów, które musi spełniać osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora w PŁ.

##### **§ 11**

Uchwała wchodzi w życie z dniem 30 marca 2020 r.

## **SKŁAD, SZCZEGÓLWE ZADANIA I TRYB DZIAŁANIA KOMISJI REKRUTACYJNYCH**

### **Skład i tryb powołania Komisji rekrutacyjnej**

#### **§ 1**

1. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Rektora PŁ na podstawie rekomendacji Rady właściwej dyscypliny na okres jednego roku.
2. Skład Komisji rekrutacyjnej jest opublikowany na stronie ISD PŁ.
3. W skład Komisji rekrutacyjnej wchodzi:
  - 1) trzech przedstawicieli dyscypliny, w której będzie prowadzony program kształcenia co najmniej ze stopniem naukowym doktora, w tym minimum jeden przedstawiciel posiadający stopień doktora habilitowanego, wydelegowanych przez Radę właściwej dyscypliny, przy czym dwóch z nich, w tym jeden posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego, są obowiązkowo obecni podczas rozmowy kwalifikacyjnej;
  - 2) przedstawiciel Centrum Językowego PŁ wydelegowany przez Dyrektora CJ PŁ;
  - 3) przedstawiciel Rady Naukowej ISD PŁ wydelegowany przez Przewodniczącego RN ISD PŁ;
  - 4) przedstawiciel samorządu doktorantów wyznaczony przez Uczelnianą Radę Samorządu Doktorantów Politechniki Łódzkiej bez prawa głosu.
4. Członkowie Komisji wybierają ze swojego grona Przewodniczącego oraz Sekretarza. Przedstawiciel samorządu doktorantów nie może pełnić wymienionych ról.
5. W pomieszczeniu podczas przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej mogą znajdować się pracownicy obsługi administracyjno-technicznej, pracownicy Uczelnianego Centrum Informatycznego PŁ, pracownicy BON PŁ lub opiekun/owie Kandydata, o których mowa w § 8 Uchwały. Ponadto, w posiedzeniach Komisji mogą brać udział osoby zaproszone przez Przewodniczącego Komisji bez prawa głosu.
- 6 Członkowie Komisji rekrutacyjnych przed rozpoczęciem rekrutacji odbywają szkolenie z zasad postępowania rekrutacyjnego do ISD PŁ. Udział w szkoleniu jest obowiązkowy.

#### **§ 2**

1. W uzasadnionych przypadkach Rektor PŁ może na wniosek Dyrektora ISD PŁ zmienić lub uzupełnić skład Komisji rekrutacyjnej w trakcie kadencji.
2. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji rekrutacyjnej uczestnictwo w pracach Komisji, Przewodniczący Rady Dyscypliny powołuje nowego członka Komisji rekrutacyjnej.
3. Jeśli w skład Komisji rekrutacyjnej oceniającej kandydata wchodzi opiekun naukowy Kandydata lub wcześniejszy promotor, to nie jest on obecny podczas rozmowy kwalifikacyjnej z Kandydatem, co znajduje swoje odzwierciedlenie w protokole z posiedzenia Komisji. Przepis z ust. 1 i 2 stosuje się.
4. Członkowie Komisji rekrutacyjnej mają obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów lub formułowaniu opinii na ich temat oraz informują pozostałych członków Komisji rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na ich bezstronność i obiektywizm w dokonaniu oceny.
5. Komisja rekrutacyjna decyduje o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny danego Kandydata, co znajduje swoje odzwierciedlenie w protokole z posiedzenia Komisji. Przepis z ust. 1 i 2 stosuje się.

### **Tryb działania Komisji rekrutacyjnej**

#### **§ 3**

1. Uchwały Komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej czterech członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
2. Posiedzenia Komisji rekrutacyjnej są protokolowane, a protokoły są podpisywane przez członków Komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.

3. Za pracę w Komisji rekrutacyjnej przysługuje wynagrodzenie z wyjątkiem przedstawicieli samorządu doktorantów. Sposób i zasady wynagradzania określa Rektor.

### **Szczegółowe zadania komisji rekrutacyjnej**

#### **§ 4**

1. Do zadań Komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:
  - 1) przeprowadzanie postępowania kwalifikacyjnego, a w uzasadnionych przypadkach przeprowadzanie postępowania kwalifikacyjnego we współpracy z BON lub Uczelnianym Centrum Informatycznym PŁ, w tym w szczególności:
    - a) ocena spełnienia przez Kandydata formalnych warunków ubiegania się o przyjęcie do ISD PŁ,
    - b) ocena przebiegu studiów prowadzących do uzyskania dyplomu pierwszego lub drugiego stopnia, w tym ich adekwatność do wybranej dyscypliny kształcenia w ISD PŁ;
  - 2) sporządzanie protokołu z posiedzenia Komisji rekrutacyjnej;
  - 3) przygotowanie listy zawierającej wyniki postępowania kwalifikacyjnego i przekazanie ich do Biura ISD PŁ niezwłocznie po zakończeniu procedury kwalifikacji, najpóźniej w terminie 3 dni od daty przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej;
  - 4) formułowanie opinii dla Rektora PŁ lub Dyrektora ISD PŁ przy rozpatrywaniu wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy;
  - 5) w przypadku opisanym w § 4 ust. 6 Uchwały, poinformowanie Kandydata o nagrywaniu obrazu lub dźwięku z przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Listę zawierającą wyniki postępowania kwalifikacyjnego podpisują członkowie Komisji rekrutacyjnej, którzy brali udział w postępowaniu rekrutacyjnym.



## TRANSCRIPT OF RECORDS

*to be filled and signed by University*

Name: .....

Family name: .....

Date and place of birth: .....

Matriculation number (diploma no): .....

Passport number: .....

Home University: .....

Faculty/Department of .....

Address: .....

Tel.: ..... Fax: .....

E-mail: .....

Title of the course unit	Duration of course unit (1)	Local grade (2)	ECTS grade (3)	ECTS credits (4)
I SEMESTER <i>(list all subjects)</i>				
<i>Subject 1.....</i>	1S			
<i>Subject 2.....</i>	1S			
.....				
V SEMESTER (now in progress)				
<i>Subject 1.....</i>				
<i>Subject 2.....</i>				
to be continued on a separate sheet				
Total:				

(1) (2) (3) (4) see explanation on back page

Diploma/degree awarded: .....

**Date**

**Signature of registrar/dean**

**Stamp of institution:**

NB : This document is not valid without the signature of the registrar/dean/administration officer and the official stamp of the institution.

*Annex to Transcript of Records*

*Explanatory notes*

**(1) Duration of course unit:**

Y = 1 full academic year

1S = 1 semester

2S = 2 semesters

**(2&3) Description of the institutional grading system:**

**Polish scale**

**ECTS grades**

5.0	five (pięć)	A	(excellent)
4.5	four and a half (cztery i pół)	B	(very good)
4	four (cztery)	C	(good)
3.5	three and a half (trzy i pół)	D	(satisfactory)
3	three (trzy)	E	(sufficient)
2	two (dwa)	FX/F	(fail)

**(4) ECTS credits:**

1 full academic year = 60 credits

1 semester = 30 credits

1 term/trimester = 20 credits

## OŚWIADCZENIE

Wyrażam zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad kandydatem/kandydatką<sup>\*)</sup> do Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej

Panem/Panią<sup>\*)</sup> .....  
*imię i nazwisko kandydata*

praca doktorska będzie realizowana w:

.....  
*nazwa jednostki*

Oświadczam również, że przedstawiona przez kandydata/kandydatkę<sup>\*)</sup> do celów rekrutacji do ISD PŁ tematyka i zakres badań został przez mnie zaakceptowany.

.....  
*tytuł/stopień naukowy opiekuna naukowego, imię i nazwisko* .....  
*podpis*

Zgoda Przewodniczącej/go Rady Dyscypliny PŁ:

.....  
*tytuł/stopień naukowy Przewodniczącej/go Rady Dyscypliny, imię i nazwisko* .....  
*podpis*

Wyrażam zgodę na wykonywanie pracy doktorskiej przez Pana/Panią<sup>\*)</sup>

.....  
*imię i nazwisko kandydata*

W .....  
*nazwa jednostki*

.....  
*podpis kierownika jednostki  
(Instytut/Katedra)*

.....  
*pieczęćka jednostki*

\*) niepotrzebne skreślić

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Architektura i Urbanistyka

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.
- 1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	30
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	27
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	25,2
	dobry lub równorzędny	C (good)	22,8
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	20,4
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

- 1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	30
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	27
	dobry lub równorzędny	C (good)	24
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	21
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

- 1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (30 punktów).

2. Na wynik (*r*) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:

I. Ocena predyspozycji i zainteresowań naukowych oraz proponowanego zakresu badań:

- a) prezentacja (0-20 punktów),
- b) umiejętność dyskusji i argumentowania językiem naukowym (0-10 punktów),
- c) proponowany zakres i tematyka badań (0-10 punktów),
- d) oryginalność lub innowacyjność podejmowanych badań (0-10 punktów).

II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).

III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną (0-10 punktów).

3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 40 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zeru.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny Architektura i Urbanistyka proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej spełniających wymagania ustawowe oraz kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany w ciągu ostatnich czterech lat.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Inżynieria Lądowa i Transport

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	50
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	46
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	42
	dobry lub równorzędny	C (good)	38
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	34
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	30

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	50
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	45
	dobry lub równorzędny	C (good)	40
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	35
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	30

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 50$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 50$$

*k – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.*

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (50 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Ocena predyspozycji, motywacji, zainteresowań naukowych oraz proponowanego zakresu badań (0-25 punktów). Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii 25 punktów.
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną, w tym: dorobek publikacyjny, udział w konferencjach, udział w projektach badawczych, działalność w kołach naukowych (0-15 punktów).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 20 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zeru.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny Inżynieria Lądowa i Transport proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej spełniających wymagania ustawowe oraz kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany w ciągu ostatnich czterech lat.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	50
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	46
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	42
	dobry lub równorzędny	C (good)	38
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	34
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	30

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	50
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	45
	dobry lub równorzędny	C (good)	40
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	35
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	30

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 50$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.



- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 50$$

*k* – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (50 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Ocena predyspozycji, motywacji, zainteresowań naukowych oraz proponowanego zakresu badań (0-25 punktów). Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii 25 punktów.
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną, w tym: dorobek publikacyjny, udział w konferencjach, udział w projektach badawczych, działalność w kołach naukowych (0-15 punktów).
3. Maksymalna liczba punktów, bez względu na pozostałe dotychczasowe osiągnięcia, przyznawana jest Kandydatowi, który uzyskał co najmniej 40 punktów według punktacji zamieszczonej w wykazie artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przy czym liczba punktów, którą uzyskuje Kandydat za publikację jest równa liczbie punktów z tego wykazu podzielonej przez liczbę autorów pracy.
4. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 25 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zeru.
6. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
7. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja przygotowuje listę promotorów spełniających wymagania ustawowe.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Nauki Fizyczne

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	30
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	27
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	25,2
	dobry lub równorzędny	C (good)	22,8
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	20,4
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	30
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	27
	dobry lub równorzędny	C (good)	24
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	21
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (30 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Motywacja i zainteresowania oraz proponowany zakres badań (0-40 punktów). Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (40 pkt).
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną tj. artykuły opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, publikacje spoza listy 0 pkt; ilość punktów, którą uzyskuje Kandydat za publikację jest równa ilości punktów z w/w wykazu podzielonej przez liczbę autorów pracy (0-20 punktów).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 40 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zero.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny Nauki Fizyczne proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) jedynie z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany w ostatnich czterech latach. Pracownik uczelni, który w ostatnich 4 latach był autorem lub współautorem co najmniej 4 publikacji za co najmniej 70 pkt<sup>1</sup> lub jest kierownikiem projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych, może ubiegać się o funkcję opiekuna doktoranta.

---

<sup>1</sup> Dla publikacji z lat 2016-2018 liczbę punktów określa się na podstawie „Wykazu czteroletniego - część A listy” z „Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016”, a następnie mnoży się przez 4. Dla publikacji opublikowanych lub przyjętych do druku od 2019 roku obowiązuje wykaz sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Inżynieria Mechaniczna

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	30
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	27
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	25,2
	dobry lub równorzędny	C (good)	22,8
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	20,4
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	30
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	27
	dobry lub równorzędny	C (good)	24
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	21
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (30 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Motywacja i zainteresowania oraz proponowany zakres badań. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (0-40 pkt).
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną tj. artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, publikacje spoza listy 0 pkt; ilość punktów którą uskakuje Kandydat za publikację jest równa ilości punktów z w/w wykazu podzielonej przez liczbę autorów pracy). Kandydat może otrzymać maksymalnie 20 pkt za dorobek naukowy. Maksymalna liczba punktów przyznawana jest Kandydatowi który uzyskał 50 punktów wg według w/w wykazu, pozostali Kandydaci otrzymują punkty wg przeliczenia proporcjonalnego. (0-20 punktów).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 40 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zero.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) jedynie z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany w ciągu ostatnich czterech latach. Pracownik uczelni, który wypełnił co najmniej 4 sloty w ostatnich 4 latach za średnią liczbę punktów za slot co najmniej 70 pkt<sup>2</sup> lub jest kierownikiem projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych i posiada w ostatnich 4 latach co najmniej 4 publikacje z listy JCR mogą ubiegać się o funkcję opiekuna doktoranta.

---

<sup>2</sup> Dla publikacji z lat 2016-2018 liczbę punktów określa się na podstawie „Wykazu czteroletniego - część A listy” z „Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopiśmie, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016”, a następnie mnoży się przez 4. Dla publikacji opublikowanych lub przyjętych do druku od 2019 roku obowiązuje wykaz sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Inżynieria Chemiczna

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	40
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	36,8
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	33,6
	dobry lub równorzędny	C (good)	30,4
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	27,2
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	24

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	40
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	36
	dobry lub równorzędny	C (good)	32
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	28
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	24

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 40$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 40$$

*k – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.*

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (40 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Motywacja i zainteresowania oraz proponowany zakres badań (0-40 punktów). Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (40 punktów).
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną tj. artykuły opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych monografie oraz rozdziały w monografiach. Punkty mogą zostać przyznane także za inne osiągnięcia, jak np. aktywny udział w konferencji naukowej, aktywny udział w realizacji projektu badawczego oraz staże naukowo-badawcze, pracy w kole naukowym (0-10 punktów).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 35 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zeru.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) jedynie z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany w ciągu ostatnich czterech lat. Pracownicy uczelni, którzy nie wypełnili co najmniej trzech z czterech slotów pracami o wartości punktowej co najmniej 50 punktów<sup>3</sup>, nie mogą ubiegać się o funkcję opiekuna doktoranta.

---

<sup>3</sup> Dla publikacji z lat 2016-2018 liczbę punktów określa się na podstawie „Wykazu czteroletniego - część A listy” z „Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016”, a następnie mnoży się przez 4. Dla publikacji opublikowanych lub przyjętych do druku od 2019 roku obowiązuje wykaz sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Inżynieria Materiałowa

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	40
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	36,8
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	33,6
	dobry lub równorzędny	C (good)	30,4
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	27,2
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	24

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	40
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	36
	dobry lub równorzędny	C (good)	32
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	28
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	24

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 40$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.



- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 40$$

*k – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.*

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (40 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Motywacja i zainteresowania oraz proponowany zakres badań (0-40 punktów). Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (40 punktów).
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną tj. artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, monografie oraz rozdziały w monografiach. Punkty mogą zostać przyznane także za inne osiągnięcia, jak np. aktywny udział w konferencji naukowej, aktywny udział w realizacji projektu badawczego oraz staże naukowo-badawcze, pracy w kole naukowym (0-10 punktów).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 30 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II oraz co najmniej 20 punktów w kategorii I, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zero.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny proponuje listę potencjalnych promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) spinających wymogi ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Promotorem może zostać jedynie pracownik z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej. Rada Dyscypliny zwraca uwagę na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany w ciągu ostatnich czterech lat.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i Jakości

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	30
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	27
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	25,2
	dobry lub równorzędny	C (good)	22,8
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	20,4
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	30
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	27
	dobry lub równorzędny	C (good)	24
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	21
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.*

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (30 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Motywacja i zainteresowania oraz proponowany zakres badań (0-40 punktów).
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną tj. artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, monografie oraz rozdziały w monografiach (reprezentujące tematykę dyscypliny NoZiJ). Dodatkowe punkty mogą zostać przyznane za inne szczególne osiągnięcia, jak np. aktywny udział w konferencji naukowej, aktywny udział w realizacji projektu badawczego oraz staże naukowo-badawcze (0-20 punktów).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 40 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II i co najmniej 20 punktów w kategorii I, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zeru.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) jedynie z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany w ciągu ostatnich czterech lat.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Technologia Żywności i Żywienia

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	40
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	36,8
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	33,6
	dobry lub równorzędny	C (good)	30,4
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	27,2
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	24

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	40
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	36
	dobry lub równorzędny	C (good)	32
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	28
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	24

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 40$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 40$$

*k* – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (40 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Motywacja i zainteresowania oraz proponowany zakres badań (0-40 punktów). Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii 20 pkt lub 40 pkt gdy brak egzaminu z dyscypliny).
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną tj. artykuły opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, publikacje spoza listy 0 pkt; ilość punktów którą uskakuje Kandydat za publikację jest równa ilości punktów z w/w wykazu podzielonej przez liczbę autorów pracy). Kandydat może otrzymać maksymalnie 20 pkt za dorobek naukowy. Maksymalna liczba punktów przyznawana jest Kandydatowi który uzyskał 30 punktów wg według w/w wykazu, pozostali Kandydaci otrzymują punkty wg przeliczenia proporcjonalnego (0-10 punktów).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 30 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II oraz co najmniej 20 punktów w kategorii I, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zeru.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) jedynie z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany w ciągu ostatnich czterech latach. Pracownicy uczelni, którzy nie są autorem lub współautorem co najmniej trzech publikacji za co najmniej 50 punktów<sup>4</sup>

nie mogą ubiegać się o funkcję opiekuna doktoranta.

---

<sup>4</sup> Dla publikacji z lat 2016-2018 liczbę punktów określa się na podstawie „Wykazu czteroletniego - część A listy” z „Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016”, a następnie mnoży się przez 4. Dla publikacji opublikowanych lub przyjętych do druku od 2019 roku obowiązuje wykaz sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Nauki Chemiczne

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	30
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	27
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	25,2
	dobry lub równorzędny	C (good)	22,8
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	20,4
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	30
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	27
	dobry lub równorzędny	C (good)	24
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	21
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (30 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Motywacja i zainteresowania oraz proponowany zakres badań (0-40 punktów).
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną tj. do punktacji liczą się tylko artykuły opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Ilość punktów za publikację jest równa ilości punktów wg w/w wykazu, podzielonej przez liczbę autorów pracy. Maksymalna liczba punktów przyznawana jest Kandydatowi który uzyskał 50 pkt według wykazu. Mniejszy dorobek przekłada się proporcjonalnie na ilość punktów uzyskanych przez Kandydatów w tej kategorii. (0-20 punktów).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 40 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zeru.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny Nauki Chemiczne proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) jedynie z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej, kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany na przestrzeni ostatnich czterech lat. Pracownicy uczelni, którzy nie wypełnili czterech slotów pracami o wartości punktowej co najmniej 70 punktów za slot<sup>5</sup>, nie mogą ubiegać się o funkcję opiekuna doktoranta.

---

<sup>5</sup> Dla publikacji z lat 2016-2018 liczbę punktów określa się na podstawie „Wykazu czteroletniego - część A listy” z „Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016”, a następnie mnoży się przez 4. Dla publikacji opublikowanych lub przyjętych do druku od 2019 roku obowiązuje wykaz sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Matematyka

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	30
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	27
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	25,2
	dobry lub równorzędny	C (good)	22,8
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	20,4
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	30
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	27
	dobry lub równorzędny	C (good)	24
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	21
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	18

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.



- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 30$$

*k* – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (30 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Motywacja i zainteresowania oraz proponowany zakres badań (0-40 punktów).
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną tj. do punktacji liczą się tylko artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Ilość punktów za publikację jest równa ilości punktów wg w/w wykazu, podzielonej przez liczbę autorów pracy. Maksymalna liczba punktów przyznawana jest Kandydatowi który uzyskał 50 pkt według wykazu. Mniejszy dorobek przekłada się proporcjonalnie na ilość punktów uzyskanych przez Kandydatów w tej kategorii. (0-20 punktów).
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 40 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zero.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny Matematyka proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) jedynie z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej, kładąc nacisk na dorobek naukowy potencjalnych promotorów uzyskany na przestrzeni ostatnich czterech lat oraz analizując sposób prowadzenia i jakość wcześniej prowadzonych przewodów doktorskich.

## Zasady klasyfikacji w dyscyplinie Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika

1. Przeliczenie oceny z dyplomu ukończenia studiów będzie dokonywane zgodnie z zasadami podanymi poniżej.

1.1. W przypadku skali ocen zawierającej sześć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	celujący lub równorzędny	A+ (excellent+)	50
	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	46
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	42
	dobry lub równorzędny	C (good)	38
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	34
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	30

1.2. W przypadku skali ocen zawierającej pięć poziomów:

Poziom w skali ocen	Ocena wpisana w dyplomie ukończenia studiów	Ocena Transcript of Records	d - liczba punktów
najwyższy	bardzo dobry lub równorzędny	A (excellent)	50
	ponad dobry, dobry plus, plus dobry lub równorzędny	B (very good)	45
	dobry lub równorzędny	C (good)	40
	dość dobry, dostateczny plus, plus dostateczny, ponad dostateczny lub równorzędny	D (satisfactory)	35
najniższy pozytywny	dostateczny lub równorzędny	E (sufficient)	30

1.3. W przypadku, gdy skala ocen obowiązująca w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła, różni się od podanych wyżej, wartość liczbowa **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 50$$

*k* – iloraz oceny z dyplomu ukończenia studiów wyższych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła.

- 1.4. W przypadku, gdy w dyplomie ukończenia studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych nie ma wpisanej oceny oraz w przypadku osób skierowanych do ISD PŁ na mocy decyzji Rady Dyscypliny odbywających jednolite studia magisterskie, wartość liczbową **d** obliczona będzie w niżej podany sposób:

$$d = k \times 50$$

*k – iloraz średniej ważonej wszystkich ocen uzyskanych w trakcie odbywanych studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przez maksymalną ocenę obowiązującą w szkole wyższej, która ten dyplom wystawiła lub w której studiuje kandydat.*

- 1.5. Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii (50 punktów).
2. Na wynik (r) rozmowy kwalifikacyjnej składają się oceny w następujących kategoriach:
- I. Ocena predyspozycji, motywacji, zainteresowań naukowych oraz proponowanego zakresu badań (0-25 punktów). Laureaci konkursu Diamentowy Grant oraz studenci którzy otrzymali „Stypendium Ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia” otrzymują maksymalną liczbę punktów w tej kategorii 25 punktów.
  - II. Ocena kompetencji językowych (0-10 punktów).
  - III. Ocena dotychczasowych osiągnięć i dorobku naukowego lub/i artystycznego kandydata związanych z daną dyscypliną, w tym: dorobek publikacyjny, udział w konferencjach, udział w projektach badawczych, działalność w kołach naukowych (0-15 punktów). Maksymalna liczba punktów (15 pkt), bez względu na pozostałe dotychczasowe osiągnięcia, przyznawana jest Kandydatowi, który uzyskał łącznie co najmniej 40 punktów obliczeniowych za publikacje<sup>6</sup>. Liczba punktów obliczeniowych, którą uzyskuje Kandydat za publikację jest równa liczbie punktów z aktualnego wykazu MNiSW podzielonej przez liczbę autorów pracy.
3. Końcowy wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy sumie punktów uzyskanych w pkt 2.
4. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie Kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali co najmniej 25 punktów, w tym co najmniej 5 punktów w kategorii II, w przeciwnym przypadku wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest równy zero.
5. Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy z przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali ocenę większą od zera.
6. Do ISD PŁ może zostać przyjęty kandydat, który z przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał sumaryczny wynik minimum 70 punktów.

Opis wymagań stawianych promotorom:

Rada Dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika proponuje listę promotorów spośród pracowników uczelni (w tym innych niż PŁ) z grupy badawczo-dydaktycznej lub badawczej spełniających wymagania ustawowe uwzględniając dorobek naukowy potencjalnych promotorów opublikowany w ciągu ostatnich czterech lat.

---

<sup>6</sup> Według punktacji zamieszczonej w wykazie artykułów opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

## OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisana/y

.....  
*imię i nazwisko Kandydata/ki*

oświadczam, że:

1. Jestem/nie<sup>\*)</sup> jestem doktorantem/ką w innej szkole doktorskiej.
2. Ubiegam/nie ubiegam się<sup>\*)</sup> o przyjęcie do innej szkoły doktorskiej.
3. Posiadam/nie posiadam<sup>\*)</sup> stopnia naukowego doktora.
4. Jestem/nie jestem<sup>\*)</sup> zatrudniony/a na stanowisku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego

w Politechnice Łódzkiej w jednostce: .....,  
*nazwa jednostki*

lub w innej uczelni i jednostce:

....., w wymiarze ..... etatu.  
*nazwa uczelni i jednostki*

5. Jestem/nie jestem<sup>\*)</sup> doktorantem /ką na studiach doktoranckich i realizuję pracę doktorską pt.:

.....  
pod opieką naukową

....., w jednostce: .....,  
*stopień i tytuł, imię i nazwisko promotora lub nazwa jednostki*  
*opiekuna naukowego*

....., w dyscyplinie: .....

6. Zapoznałem/am się zasadami rekrutacji do ISD PŁ oraz regulaminem ISD PŁ.
7. Posługuję się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym realizację kształcenia w ISD PŁ.
8. Wyrażam zgodę /nie wyrażam zgody<sup>\*)</sup> na nagrywanie obrazu lub dźwięku z przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej<sup>7</sup>.

.....  
*podpis Kandydata/ki*

Świadomy/a odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1950, z późn. zm.) o składaniu fałszywych zeznań oświadczam, że powyższe dane są zgodne z prawdą.

.....  
*podpis Kandydata/ki*

<sup>7</sup> Zgodnie z § 4 ust. 6 Uchwały Nr 18/2020 Senatu Politechniki Łódzkiej z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zasad rekrutacji do Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej w roku akademickim 2020/2021 wyrażenie zgody na nagrywanie obrazu lub dźwięku z przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej jest warunkiem formalnym i koniecznym do wzięcia udziału w rekrutacji do ISD PŁ.